



Market functionality index (MFI) / Indice de Fonctionnalité des Marchés.



World Food
Programme

SAVING
LIVES
CHANGING
LIVES

WFP Guinea-Bissau, 2024



World Food Programme
Programme Alimentaire Mondial
Programa Mundial de Alimentos
برنامج الأغذية العالمي

SAVING
LIVES
CHANGING
LIVES

Résumé

- Seuls 13 marchés sur 43 ont un bon Indice de Fonctionnalité des Marchés (MFI >5), soit le même nombre lors de la précédente évaluation en septembre 2020. Le MFI global est de 4,5 en juin 2024.

- Sur l'ensemble des 43 marchés étudiés, seuls 13 ont un score MFI supérieur à 5 tandis que 29 marchés ont un score moyen, et 10 avec un score faible.

Les marchés de Contuboel (6,9), Gabu (6,8), et Bissau-Plack (6,0) détiennent les plus grands indices de fonctionnalité des marchés présentant le risque le plus faible.

- La disponibilité des denrées alimentaires et non-alimentaires reflète une offre de produits relativement suffisante avec un score de 5,5. Une variété de produits de base est vendue dans la plupart des marchés. Les marchés de Biombo et Bafata ont une disponibilité des produits alimentaires et non alimentaires relativement bonne tandis que les marchés de Bolama Bijagós et de Oio sont particulièrement affectés par la faible disponibilité de ces produits.

- Une grande diversité des produits alimentaires et non-alimentaires est notée dans les marchés. Les marchés de Bissau et de Biombo présentent les plus grands scores de diversité des produits vendus, ce qui indique une possibilité de satisfaction des besoins des consommateurs.

- La majorité des marchés ne rencontre aucun problème majeur en termes d'accès et de protection avec un score moyen de 9,6. Bien les scores régionaux soient supérieurs à 8, les marchés de Bissorã et de Cossé présentent les plus faibles scores reflétant un accès et une protection relativement faible. Le principal problème d'accès signalé concerne l'accès saisonnier

(3 marchés sur 43).

- L'enquête montre que les infrastructures sont globalement de mauvaise qualité, ce qui n'est pas nécessairement unique à la Guinée-Bissau, mais est courant dans d'autres marchés en Afrique de l'Ouest. Au total, 20 marchés sur 43 ont des infrastructures adéquates. Les marchés de Boe, Bairro Militar, Bissora et Cossé présentent les infrastructures les plus inadéquates.

- Les services offerts au niveau des marchés sont aussi encore loin du minimum requis. La dimension service est la plus préoccupante avec un score global de 3,3 indiquant probablement des insuffisances dans la qualité de l'accueil, l'efficacité du service, ou les conditions générales d'achat. Toutefois, il convient de noter que des scores faibles dans la catégorie Service sont fréquents sur les marchés d'Afrique de l'Ouest.

- La qualité des produits est généralement moyenne, bien que la réfrigération des aliments soit un problème courant. Seuls cinq (5) marchés (Cossé, Sonaco, Bandim, Caracol et Bissau-velo) ont une réfrigération toujours fonctionnelle.

Table des matières

Résumé.....	3
Table des matières	4
1. Contexte de l'étude	5
2. Objectifs	6
3. Méthodologie.....	6
3.1. Collecte de données.....	6
3.2. Comment le MFI est-il calculé et comment l'interpréter ?	6
4. Résultats.....	6
4.1. Situation globale des marchés	6
4.2. Analyse globale des 9 dimensions du MFI.....	9
4.3. Accès et protection.....	9
4.4. Compétition.....	10
4.5. Infrastructures.....	10
4.6. Assortiment.....	11
4.7. Qualité des produits.....	11
4.8. Prix	12
4.9. Service.....	12
4.10. Résilience	13
4.11. Disponibilité	13
5. Conclusion.....	13
6. Annexe	15

Liste des figures

Figure 1: Score moyen du MFI par dimension pour la Guinée-Bissau.....	7
Figure 2: Évolution du score du MFI dans les neuf régions du pays de septembre 2020 et juin 2024.....	8
Figure 3: Évolution des neuf dimensions du MFI entre septembre 2020 et juin 2024.....	9
Figure 4: Dimension accès et protection au niveau régional.....	10
Figure 5: Détails sur les prix des produits	12
Figure 6: Scores MFI par dimension et par région en juin 2024.....	16
Figure 7: Détails sur les produits de l'assortiment.....	17
Figure 8: Disponibilité des produits alimentaires et non alimentaires.....	17

Liste des tableaux

Tableau 1: Résultats de la dimension infrastructure.....	11
Tableau 2: Qualité des produits alimentaires.....	12
Tableau 3: Approvisionnement des marchés en denrées alimentaires et non alimentaires.....	15
Tableau 4: Scores des 9 dimensions et du MFI par marché.....	16

Liste des cartes

Carte 1: Score du MFI dans 43 marchés analysés en juin 2024 en Guinée-Bissau.....	8
---	---

Liste des photos

Photo 1: L'assortiment de plusieurs catégories de produits suivis par le MFI.....	11
Photo 2: Disponibilité de plusieurs catégories de produits suivis par le MFI.....	13

1. Contexte de l'étude

L'Indice de Fonctionnalité des Marchés (MFI) est un outil analytique crucial pour évaluer l'efficacité et la performance des marchés, en particulier dans les contextes de crises humanitaires et de sécurité alimentaire. Cet indice vise à fournir une mesure quantifiable de la capacité des marchés locaux à répondre aux besoins des populations, notamment en termes de disponibilité, d'accessibilité, de qualité des produits, et de résilience face aux chocs externes. Le MFI est utilisé par les agences humanitaires, les décideurs politiques et les chercheurs pour mieux comprendre les dynamiques du marché et pour orienter les interventions, telles que les distributions d'aide alimentaire ou les programmes de transfert monétaire. En se basant sur des indicateurs variés, le MFI permet une évaluation globale qui prend en compte non seulement les aspects économiques, mais aussi les facteurs sociaux et environnementaux influençant le fonctionnement des marchés.

Le développement et l'utilisation de l'Indice de Fonctionnalité des Marchés répondent à un besoin croissant de données fiables et précises pour appuyer la prise de décision en situation de crise. Dans les zones affectées par des conflits, des catastrophes naturelles, ou des perturbations économiques majeures, les marchés jouent un rôle clé dans la survie des populations en offrant des biens essentiels et en facilitant les échanges économiques. Cependant, ces marchés peuvent devenir dysfonctionnels sous la pression de ces événements, ce qui peut aggraver la vulnérabilité des populations. Le MFI, en identifiant les forces et faiblesses des marchés dans ces contextes, permet de cibler les interventions de manière plus efficace, en soutenant les marchés locaux tout en assurant que les besoins essentiels des populations sont satisfaits.

Malgré ses énormes ressources naturelles, le pays est touché par l'insécurité alimentaire et la malnutrition. Selon les résultats de la dernière

enquête du Système de Suivi de la Sécurité alimentaire et de la nutrition (SISSAN) en octobre 2023, 28 pour cent des ménages étaient en insécurité alimentaire tandis que les résultats du Cadre Harmonisé de mars 2024 font état 117 294 ménages en insécurité alimentaire. Le taux de malnutrition chronique reste élevé chez les enfants âgés de 6 à 59 mois. Il dépasse le seuil critique de 30 pour cent dans les régions d'Oio (36,8 pour cent), Bafatá (31,6 pour cent) et Gabu (30,5 pour cent).

C'est dans ce contexte que le PAM a mené une enquête sur le fonctionnement du marché en utilisant Market Functionality Index (MFI). Le MFI est une mesure quantitative conçue par les divisions du PAM chargées de la recherche, de l'évaluation et du suivi (RAM) et de la chaîne d'approvisionnement (SC) pour évaluer la fonctionnalité des marchés selon les neuf dimensions suivantes : 1) Assortiment de produits essentiels, 2) Disponibilité, 3) Prix, 4) Résilience des chaînes d'approvisionnement, 5) Concurrence, 6) Infrastructure, 7) Services, 8) Qualité des aliments, et 9) Accès et protection.

Le MFI fait partie du nouveau modèle de processus opérationnel du PAM pour les transferts monétaires. Plus précisément, elle devrait être utilisée au cours de la phase de conception de l'intervention dans le cadre du processus d'évaluation du marché et d'identification des risques, qui est l'une des nombreuses évaluations de faisabilité permettant de choisir la modalité de transfert. En outre, il est censé être appliqué également pendant la phase de mise en œuvre dans le processus de « suivi de la situation du marché » pour détecter les changements dans la fonctionnalité du marché au fil du temps.

2. Objectifs

Les objectifs de cette évaluation visent à analyser la fonctionnalité des marchés dans les zones d'intervention du PAM et de ses partenaires en utilisant l'Indice de Fonctionnalité des Marchés (MFI) qui fournit des informations sur la faisabilité des interventions basées sur le marché, en soulignant les risques associés et les domaines potentiels pour les initiatives de renforcement du marché (PAM, 2021). En identifiant clairement les forces et les faiblesses des marchés, cette analyse fournit une base solide pour planifier et mettre en œuvre des activités ciblées de renforcement des marchés. Ces interventions permettront non seulement d'améliorer l'accès aux biens essentiels pour les populations vulnérables, mais aussi de renforcer la résilience des marchés locaux face aux crises futures. Il s'agit de :

1. Evaluer la capacité des marchés par rapport à la demande en besoins alimentaires et non alimentaires.
2. Définir l'indice de fonctionnalité des marchés analysés.
3. Fournir des informations sur les marchés pour les opérations du PAM en Guinée-Bissau.

3. Méthodologie

La méthodologie d'enquête de l'Indice de Fonctionnalité des Marchés (MFI) repose sur une approche systématique d'évaluation des marchés à travers des enquêtes de terrain, des observations directes, et la collecte de données quantitatives. Les enquêteurs utilisent des questionnaires standardisés pour interroger les commerçants afin de recueillir des informations sur 9 (neuf) dimensions. Les données recueillies sont ensuite analysées pour attribuer un score de fonctionnalité à chaque marché, permettant d'identifier les faiblesses structurelles et les opportunités d'amélioration. Cette méthodologie permet une évaluation précise de la capacité des marchés à répondre aux besoins des populations, en particulier

dans les contextes de crise ou d'intervention humanitaire.

3.1. Collecte de données

Du 03 au 22 juin 2024, le PAM a mené sa troisième évaluation de la fonctionnalité des marchés à l'échelle nationale auprès de 577 commerçants dans 43 marchés des 39 secteurs de Guinée-Bissau. L'enquête a utilisé l'indice de fonctionnalité des marchés (IFM) comme principal outil d'évaluation de chaque marché.

3.2. Comment le MFI est-il calculé et comment l'interpréter ?

Le calcul de l'Indice de Fonctionnalité des Marchés (MFI) se fait en agrégeant plusieurs indicateurs clés qui mesurent différents aspects de la performance et de l'accessibilité des marchés. Ces indicateurs incluent la disponibilité des produits de base, la stabilité des prix, l'accessibilité physique des marchés, la sécurité sur les lieux de vente, et la capacité des commerçants à répondre à la demande locale. Les données recueillies sur le terrain sont ensuite normalisées et transformées en scores individuels pour chaque indicateur, lesquels sont ensuite combinés pour générer un score global de fonctionnalité compris entre zéro (faible fonctionnalité) et dix (forte fonctionnalité) pour chaque marché évalué. Les scores inférieurs à 2,3 indiquent une fonctionnalité limitée du marché et une faible maturité pour les interventions en espèces.

Ce score global permet de classer les marchés selon leur niveau de fonctionnalité, facilitant ainsi l'identification des interventions nécessaires pour améliorer leur performance et leur résilience face aux chocs externes.

4. Résultats

4.1. Situation globale des marchés

L'indice de fonctionnalité des marchés (MFI) présente des scores différents selon les dimensions, reflétant les forces et faiblesses du marché. Les dimensions les plus performantes sont "Accès et protection" et "Assortiment" avec des scores moyens nationaux respectifs de 9,6 et 8,3, indiquant que les consommateurs ont un bon accès au marché avec une protection adéquate et une diversité de produits satisfaisante. En revanche, le "Service" affiche le score le plus faible à 3,3, signalant un important domaine d'amélioration, probablement en termes de qualité du service client ou d'efficacité opérationnelle. D'autres dimensions comme "Infrastructure" et "Disponibilité" affichent des scores respectifs de 5,7 et 5,5. En somme, bien que le marché soit fort sur certains aspects comme l'accès et la diversité des produits, des faiblesses notables dans le service et l'infrastructure freinent son potentiel global.

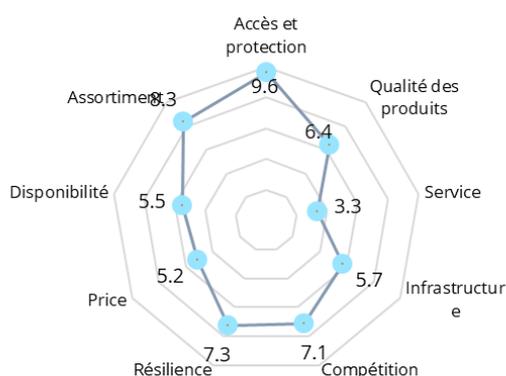


Figure 1: Score moyen du MFI par dimension pour la Guinée-Bissau.

Les scores de l'Indice de Fonctionnalité des Marchés montrent une disparité marquée entre les différents marchés évalués. Les marchés de Contuboeil (6,9), Gabu (6,8), Bedanda et Cacine avec 6,1 et Bissau-Plack (6,0) se distinguent par des scores élevés (carte 1), indiquant une bonne fonctionnalité. Ces marchés sont bien approvisionnés, avec une bonne stabilité des prix et une accessibilité qui

permet de répondre efficacement aux besoins des consommateurs. Excepté les marchés de Bedanda et de Cacine, leurs infrastructures et réseaux de distribution semblent robustes, rendant ces marchés résilients face aux chocs économiques ou aux crises. Par ailleurs, ces scores élevés montrent que ces marchés peuvent jouer un rôle crucial dans la sécurité alimentaire des régions concernées.

À l'inverse, des marchés comme Mansoa, Pirada, Boé, Bolama, Bigene, et Bubaque affichent des scores MFI très bas égaux ou inférieurs à 3 (carte 1), signalant des dysfonctionnements critiques. Ces marchés sont confrontés à des problèmes d'approvisionnement (disponibilité), faible qualité des produits, ou une concurrence déloyale. De tels scores indiquent que les marchés ne peuvent satisfaire les besoins des populations (produits de qualité et en quantité) situées dans les zones polarisées par ces marchés. Les scores moyens, tels que ceux observés à Bambadinca (4,6) ou Empada (4,8), montrent une fonctionnalité modérée, avec des marchés qui répondent de manière relativement satisfaisante aux besoins, mais qui requièrent d'amélioration notables.

L'analyse du MFI pour les 43 marchés de la Guinée-Bissau révèle une disparité notable dans la distribution et la fonctionnalité des marchés à travers le pays. On observe une concentration des marchés très fonctionnels, principalement dans les régions côtières, en particulier dans les zones de Biombo, Cacheu, et Quinara. Cette concentration côtière pourrait être attribuée à une meilleure accessibilité et à des infrastructures plus développées dans ces régions. En revanche, certaines régions intérieures et îles, comme Oio, Bolama/Bijagós et Gabu (Boé), montrent des marchés moins fonctionnels, ce qui reflète probablement un manque d'infrastructures, de connectivité, et de services essentiels.

Carte 1: Score du MFI dans 43 marchés analysés en juin 2024 en Guinée-Bissau.

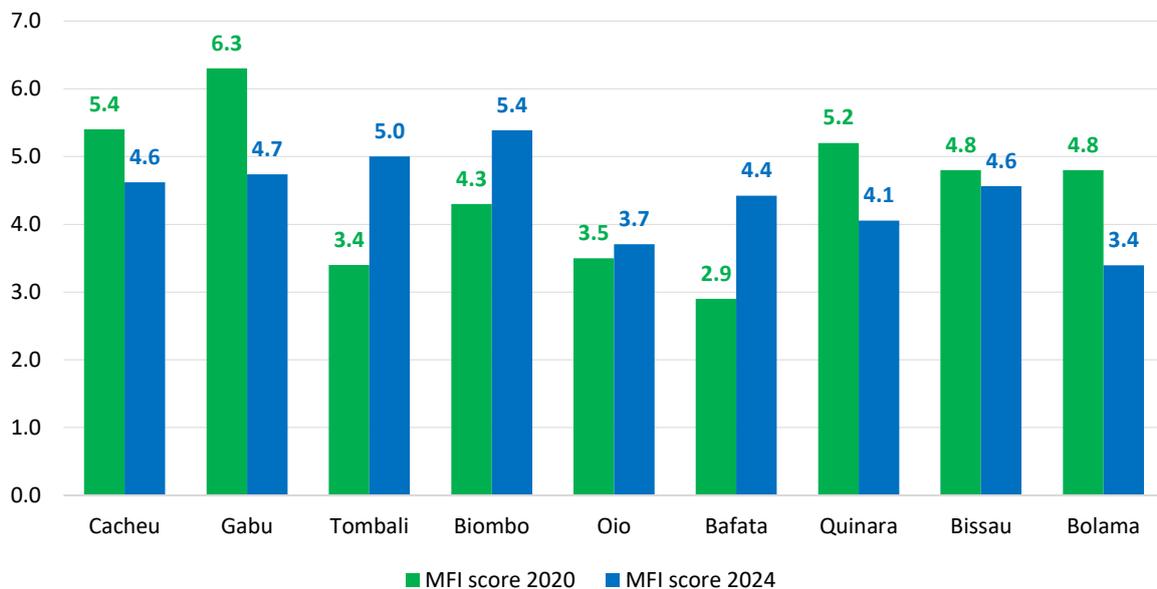
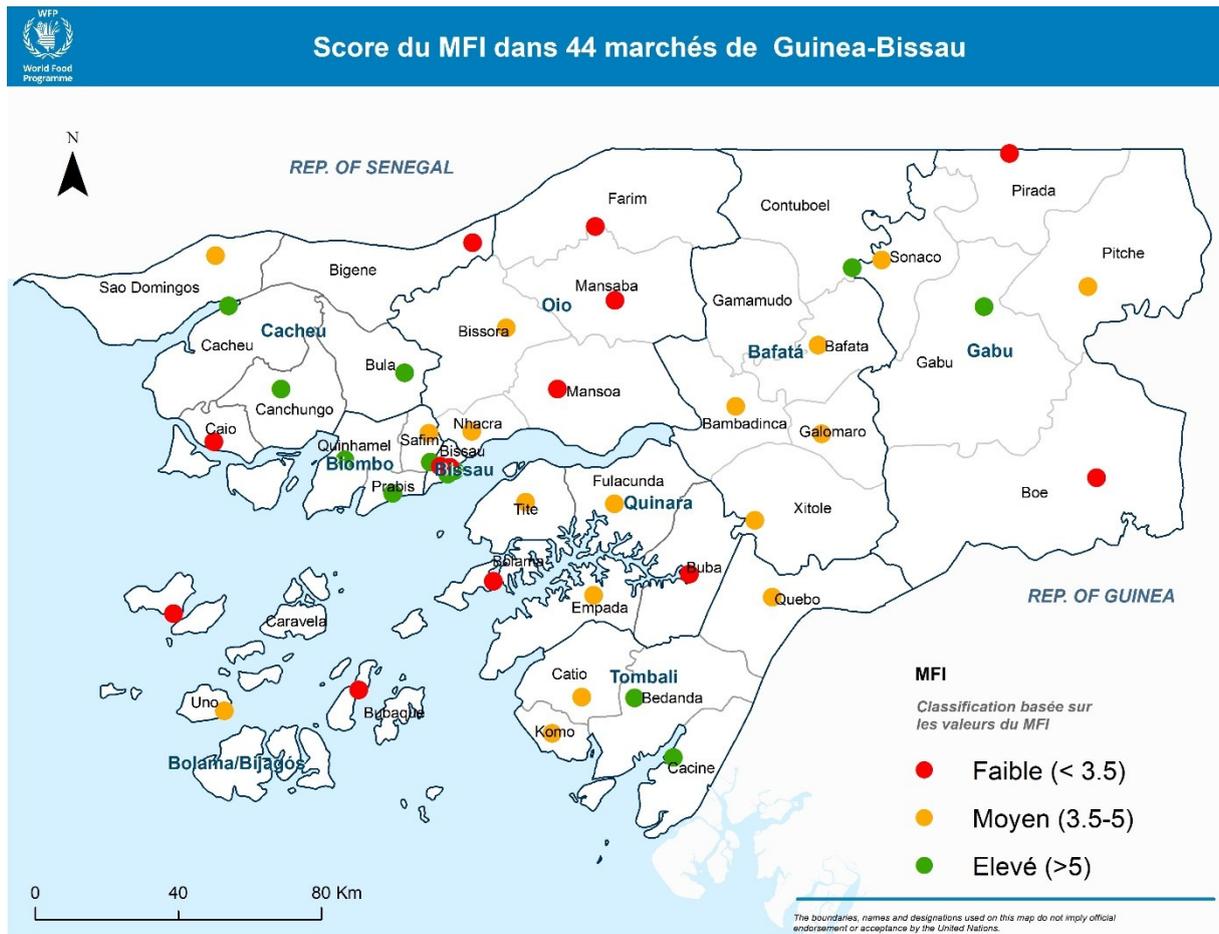


Figure 2: Évolution du score du MFI dans les neuf régions du pays de septembre 2020 et juin 2024.

4.2. Analyse globale des 9 dimensions du MFI

Entre septembre 2020 et juin 2024, le nombre de marchés ayant un bon score de l'Indice de Fonctionnalité des Marchés n'a pas évolué, soit 13 sur 43. Cependant, le score global du MFI a légèrement augmenté, passant de 4,0 à 4,5, soit une amélioration globale de la fonctionnalité des marchés. Cette progression est notamment visible dans les dimensions telles que la protection et l'accessibilité, qui ont significativement augmenté de 8,1 à 9,6, indiquant une meilleure sécurité et accessibilité des marchés pour les consommateurs. De même, l'infrastructure a également connu une amélioration, passant de 4,2 à 5,7, ce qui pourrait refléter des investissements dans les installations et les services de base des marchés. Par ailleurs, la qualité des aliments a légèrement progressé de 6,1 à 6,4, et la résilience des marchés a également montré une légère hausse de 6,6 à 7,3, renforçant la capacité des marchés à faire face aux chocs et à maintenir leur fonctionnement. Toutefois, certaines dimensions comme le service ont vu une légère diminution de 3,7 à 3,3. La compétitivité du marché a également augmenté de 6,4 à 7,1, ce qui pourrait indiquer une augmentation du dynamisme commercial, traduisant une intensification de la concurrence entre les commerçants. Malgré ces défis, la stabilité des prix s'est détériorée, passant de 5,6 à 5,2, tandis que la disponibilité des produits est restée stable. Dans l'ensemble, ces résultats montrent une tendance positive dans plusieurs aspects cruciaux, bien que certains défis persistent.

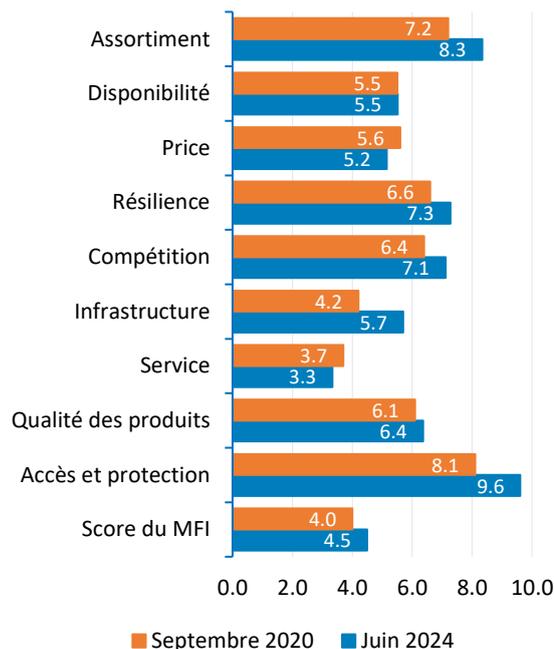


Figure 3: Évolution des neuf dimensions du MFI entre septembre 2020 et juin 2024.

4.3. Accès et protection

Un accès facile et sécurisé au marché est une dimension cruciale de la fonctionnalité de celui-ci. Les résultats de l'enquête montrent que le score moyen pour la dimension « Accès et protection » est de 9.6, ce qui indique que la majorité de ces marchés ne rencontre aucun problème majeur en termes d'accès. L'analyse de la dimension d'accès et de protection dans les marchés en fonction des régions révèle des disparités notables. Les régions de Biombo, Bolama/Bijagós, Cacheu, Quinara et Bissau se distinguent par un accès et une protection relativement élevée, avec une note maximale de 10,0. Cela pourrait s'expliquer par une meilleure organisation des infrastructures, une attention accrue à la sécurité des lieux, et un accès physique plus facile pour les commerçants et les clients.

Au total, neuf (9) marchés ont enregistré des scores inférieurs à 10, parmi lesquels cinq ont signalé des difficultés d'accès saisonnier : Bissorã (région d'Oio), Quebo, Cacine, Bedanda (région de Tombali) et Pirada (région de Gabu). Concernant les problèmes d'accès, deux (2) marchés, Mansaba (région d'Oio) et Komo (région de Tombali), ont indiqué des contraintes

liées à leur éloignement d'un réseau routier principal.

En ce qui concerne les problèmes de protection, 2 marchés ont signalé des préoccupations majeures en matière de sécurité notamment le marché de Bissorã dans la région d'Oio et celui de Cosse dans la région de Bafata tandis que le marché de Mansoa dans la région d'Oio a signalé que des menaces physiques existent sur le marché pour les femmes et les enfants.

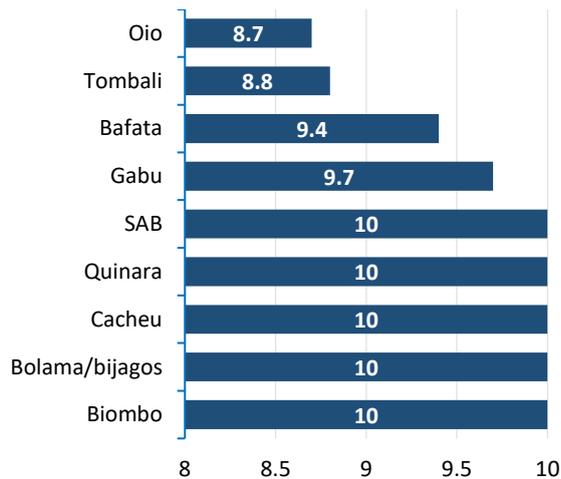


Figure 4: Dimension accès et protection au niveau régional.

4.4. Compétition

La compétition entre les acteurs du marché caractérise un marché qui fonctionne. Cette dimension permet de déterminer si l'environnement commercial est propice à une concurrence loyale, ce qui est généralement le cas lorsqu'il y a suffisamment d'opérateurs sur le marché ayant un pouvoir égal ou variable. Le score de compétition répond à deux questions notamment la concurrence est-elle suffisante sur le marché ? et un opérateur contrôle-t-il le marché ? Les résultats de l'enquête montrent un score moyen national de 7.1, ce qui indique une bonne compétition entre acteurs du marché. Cependant, ces scores varient en fonction des régions. Une très bonne compétition est notée dans la région de Bafata avec un score de 10, suivi des régions de Bissau (8.5) et Biombo (7.5) avec une bonne compétition. Seulement quatre marchés ont obtenu un score de 0, à savoir Bolama (région

de Bolama-Bijagós), Bigene (région de Cacheu), Mansaba (région d'Oio) et Cruzamento (région de Quinara). Cela indique qu'ils comptent moins de cinq commerçants pour tous les types de produits et qu'un seul commerçant domine le marché pour l'ensemble des produits.

4.5. Infrastructures

La dimension infrastructure évalue le type et l'état des structures physiques de stockage des produits alimentaires, de l'électricité et des réseaux de communication dans les locaux du marché etc. Dans les pays en développement, il est souvent difficile de trouver certaines infrastructures sur les marchés, car elles sont généralement anciennes, mobiles et se trouvent dans des conditions d'assainissement précaires. De plus, de nombreux marchés ruraux ne fonctionnent qu'une fois par semaine, ce qui signifie que la majorité des marchés sont en plein air, avec des marchandises exposées sur des étales, charrettes, stands, ou même dans des véhicules. Dans les meilleurs cas, ces marchés sont construits à l'aide de structures semi-permanentes, comme des tôles ondulées, du bois ou des matériaux locaux. Cependant, ces infrastructures sont souvent en mauvais état et posent des problèmes d'entretien.

Les résultats de l'évaluation des infrastructures montrent qu'aucun marché n'a atteint le score maximal (10). Le score moyen est 5.7 au niveau national, ce qui indique des infrastructures avec une qualité limite. La plupart des marchés signalent disposer d'une connectivité réseau, d'abris, de toilettes et d'eau (avec une pompe manuelle ou un robinet à proximité de chaque vendeur). Cependant, presque tous manquent d'un système d'égouts fermé, de passages piétonniers et de services de collecte des déchets, en raison des problèmes évoqués précédemment.

Tableau 1: Résultats de la dimension infrastructure.

Adm1Name	MarketName	Conditions				Features					
		Good	Medium	Poor	Closed sewage	Network	Shelter	Toilet	Walka..	Waste C collectio..	Water
Bafata	Bambadinca	No	Yes	No	No	Yes	Yes	No	No	No	Yes
	Cosse	No	Yes	No	No	No	No	No	Yes	No	No
	Kirintim	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes
Biombo	Xitole	No	Yes	No	No	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes
	Bissau-Plack	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes
	Prabis	No	Yes	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No
Bolama/bijagos	Quinhamel	Yes	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
	Safim	No	Yes	No	No	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes
	Bolama	No	Yes	No	No	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes
Cacheu	Bubaque	Yes	No	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	No
	Caravela	No	Yes	No	No	Yes	No	Yes	No	No	Yes
	Uno	No	Yes	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No
Gabu	Bigene	Yes	No	No	No	No	No	Yes	No	Yes	Yes
	Biufa	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No
	Cacheu	No	Yes	No	No	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes
Oio	Caio	No	Yes	No	No	Yes	No	Yes	No	No	Yes
	Canchungo	Yes	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
	Sao Domingos	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Sector Autonomo De Bissau	Boe	No	No	Yes	No	No	No	No	No	No	No
	Contuboeil	Yes	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes
	Gabu	Yes	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Tombali	Pirada	No	Yes	No	No	Yes	No	Yes	No	No	Yes
	Pitche	No	Yes	No	No	Yes	Yes	No	No	No	Yes
	Sonace	Yes	Yes	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes
Tombali	Bissora	No	Yes	No	No	Yes	Yes	No	No	No	No
	Farim	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
	Mansaba	Yes	No	No	No	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes
Tombali	Mansaba	No	Yes	No	No	Yes	No	Yes	Yes	No	Yes
	Bissau	Yes	No	No	No	Yes	No	Yes	No	Yes	Yes
	Bissau	Yes	Yes	No	No	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes
Tombali	Bissau-Caraco	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes
	Bissau-Pefine	Yes	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes
	Mercado Cent.	Yes	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes
Tombali	Bedanda	No	Yes	No	No	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes
	Cacine	No	Yes	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes
	Catio	Yes	No	No	No	No	No	Yes	Yes	Yes	No
Tombali	Romo	Yes	No	No	No	Yes	No	Yes	No	No	Yes
	Quebo	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes

Photo 1: L'assortiment de plusieurs catégories de produits suivis par le MFI.



4.6. Assortiment

L'assortiment se distingue nettement avec un score de 8,3, indiquant une grande diversité de produits disponibles sur les marchés, ce qui est un signe positif pour la satisfaction des besoins des consommateurs. Cependant, les principaux problèmes identifiés concernent le manque de produits non alimentaires, notamment en matière de santé et d'abri. En ce qui concerne les produits alimentaires céréaliers, le riz et la farine de céréales étaient les denrées les plus fréquemment vendues. Pour les produits non céréaliers, l'huile de cuisson, les condiments et les produits laitiers figuraient parmi les trois articles les plus couramment proposés. Parmi les aliments non céréaliers, les fruits et légumes, ainsi que les noix et graines, étaient les produits les moins souvent vendus. La majorité des commerçants évalués disposaient de plus de 50 articles distincts dans leur magasin.

4.7. Qualité des produits

La majorité des marchés respectent les critères de base tels que la présence d'étiquettes sur les produits alimentaires, des signes de visibilité, et une séparation entre les denrées alimentaires et non alimentaires. Cependant, des écarts subsistent dans certains marchés, notamment ceux des régions plus éloignées comme Tombali et Cacheu, où ces normes sont moins respectées. En termes de conditionnement, les viandes, volailles et poissons emballés sont rares dans la plupart des marchés, indiquant une faiblesse dans la conservation des aliments périssables. Par ailleurs, l'usage de plastique pour l'emballage reste une pratique limitée.

Les aliments préemballés et intacts, toujours vendus en bon état, sont plus courants dans les régions urbaines ou mieux connectées, telles que Bissau et certaines parties de Biombo, alors que les marchés ruraux manquent de systèmes de stockage et de distribution adéquats. Enfin, la réfrigération, un élément clé pour la qualité et la sécurité alimentaire, est quasiment absente dans tous les marchés, limitant ainsi la durabilité des produits frais. Ce constat met en évidence un besoin urgent d'investissements dans les infrastructures pour améliorer la qualité alimentaire sur ces marchés.

Tableau 2: Qualité des produits alimentaires.

Food Quality
The table below displays a Yes if the analyzed feature of Food quality is predominantly present in a market, a No otherwise. Considering the results find the % Essential Food quality Features to summarize the information

Adm1Name	MarketName	All goods are labeled an..	Food has no visible sign..	Food separated f..	Fresh separated f..	Meats/Poultry Foo..	Plastic packaged ..	Prepackaged/Intact&lab..	Refrigeration always wor..
Bafata	Bambadinca	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	No
	Cosse	No	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	Yes
	Kirintim	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	No	No
Biombo	Xitole	Yes	Yes	No	Yes	No	Yes	Yes	No
	Bissau-Plack	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	No	No
	Prabis	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	No
	Quinhamei	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	No
Bolama/bijagos	Safim	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	No
	Bolama	No	Yes	Yes	Yes	No	Yes	No	No
	Bubaque	No	No	Yes	Yes	No	No	No	No
	Caravela	No	Yes	Yes	Yes	No	Yes	No	No
Cacheu	Uno	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	Yes	No
	Bigene	Yes	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes	No
	Bula	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No
	Cacheu	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	No
	Caio	No	No	Yes	Yes	No	No	Yes	No
Gabu	Canchungo	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No
	Sao Domingos	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	No
	Boe	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	Yes	No
	Contuboei	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	No
Oio	Gabu	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	No
	Pirada	No	No	No	No	No	No	No	No
	Pitche	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	No
	Sonaco	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
	Bissora	No	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	No
Quinara	Mansaba	Yes	Yes	No	Yes	No	No	Yes	No
	Mansaba	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No
	Mansoa	Yes	No	No	No	No	No	No	No
	Nhacra	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	No
Sector	Cruzamento	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	Yes	No
	Farim	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	No
	Empada	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
	Falacunda	No	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes	No
Autonomo De Bissau	Titte	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	No
	Bissau-Bairro ..	Yes	Yes	No	Yes	No	Yes	No	No
	Bissau-Bandim	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Tombali	Bissau-Caracol	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
	Bissau-Pefine	No	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes	No
	Mercado Cent..	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Tombali	Bedanda	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No
	Cacine	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	No	No
	Cabio	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	Yes	No
	Komo	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	Yes	No
	Quebo	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	No	No

4.8. Prix

L'analyse des données sur les prix des produits alimentaires et non alimentaires met en évidence des disparités significatives dans les augmentations de prix et leur instabilité. Les aliments céréaliers, avec 60 pour cent des commerçants signalant une augmentation des prix et 56 pour cent rapportant une instabilité, semblent les plus touchés. Parmi eux, le riz se distingue particulièrement avec 63 pour cent des commerçants rapportant une hausse des prix, ce qui reflète probablement son importance en tant que produit de base dans l'alimentation. La farine montre une augmentation modérée de 2 pour cent, soulignant sa stabilité relative sur le marché.

Pour les aliments non céréaliers, 32 pour cent des commerçants signalent une hausse des prix et 62 pour cent une instabilité. Les fruits et légumes sont les plus instables avec 52 pour cent, suivis des huiles et graisses à 48 pour cent. Ces produits nécessitant souvent des chaînes d'approvisionnement complexes, leur volatilité pourrait être liée à des contraintes logistiques ou climatiques.

En ce qui concerne les produits non alimentaires (NFI), 23 pour cent des commerçants signalent des augmentations de prix, et 55 pour cent perçoivent une instabilité. Les articles de ménage et les articles éducatifs restent relativement stables, mais d'autres catégories, comme les articles WASH (eau, assainissement, hygiène), montrent des fluctuations préoccupantes.

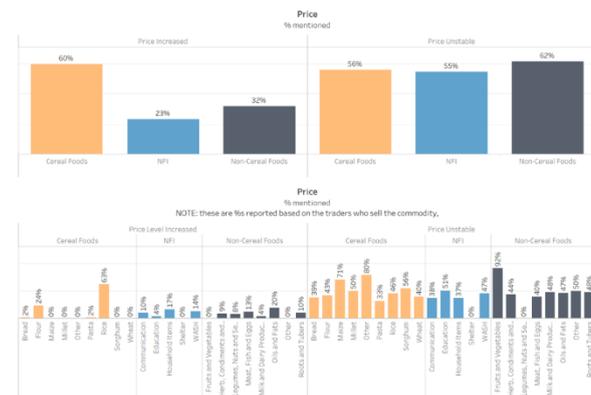


Figure 5: Détails sur les prix des produits

4.9. Service

Les résultats de l'enquête de fonctionnalité des marchés révèlent des disparités notables dans la dimension Service à travers le pays. Les scores varient de 0 (Bubaque) à 10 (Cruzamento), avec une moyenne régionale oscillant entre 2,1 (Bolama-Bijagós) et 5 (Quinara). Ces écarts mettent en évidence des inégalités significatives dans la qualité et l'accessibilité des services.

Certains marchés, comme Bambadinca, Kirintim, et Xitole, obtiennent des scores très bas (1,7), reflétant des insuffisances majeures dans les services offerts, dues à des infrastructures inadéquates ou à un accès limité aux commodités essentielles. À l'inverse, des marchés comme Cacheu, Gabu, et Nhacra, avec des scores élevés (5), indiquant une meilleure organisation et des services plus accessibles. Cruzamento, avec un score exceptionnel de 10, se distingue comme le marché le plus fonctionnel. Cependant, les moyennes régionales masquent les disparités

internes, soulignant l'importance d'un plan d'action pour améliorer les services dans les marchés les plus vulnérables tout en maintenant les performances dans les zones mieux équipées.

4.10. Résilience

L'enquête révèle que la résilience des marchés en Guinée-Bissau obtient un score moyen relativement élevé de 7,3, indiquant une capacité notable à s'adapter aux chocs et perturbations, malgré des infrastructures et des conditions économiques souvent précaires. Cependant, cette performance varie sensiblement selon les régions et les marchés. Certaines régions comme Tombali (8,8) et Bafatá (8,6) se distinguent par leur forte résilience. Des marchés tels que Kirintim, Contuboel, et Catió obtiennent des scores de 10, indiquant une organisation solide, une diversité de produits, et une meilleure capacité à maintenir leur fonctionnement en période de crise. En revanche, des marchés comme Cruzamento et Uno, respectivement dans les régions Quinara et Bolama-Bijagós montrent des scores faibles. Ces faibles scores révèlent des vulnérabilités importantes liées à des infrastructures limitées, des lacunes organisationnelles ou des contraintes d'approvisionnement.

4.11. Disponibilité

La disponibilité des produits sur les marchés reste inégale, reflétant des écarts significatifs entre les zones urbaines, rurales et insulaires. Avec une moyenne nationale modérée, cette dimension reflète une variabilité des approvisionnements et des capacités locales à répondre aux besoins des consommateurs. Certaines régions, comme Bafatá (6,7) et Biombo (7,1), se démarquent par une bonne disponibilité des produits. Des marchés tels que Bambadinca, Contuboel, et Bissau-Plack, affichant un score de 10, témoignent d'un approvisionnement stable et diversifié. En

revanche, des marchés comme Boe (0) et Mansoa (0) montrent des carences graves, illustrant des zones critiques où l'accès aux produits essentiels est très limité. Les régions insulaires comme Bolama-Bijagós (3,5) et certains marchés de Tombali, notamment Quebo (1,7), souffrent également de faibles scores, souvent liés à des défis structurels, tels que l'isolement géographique et des systèmes d'approvisionnement inefficaces. La capitale Bissau, malgré sa position centrale, présente une moyenne décevante (4,8), en raison des faibles performances de marchés comme Bairro Militar (0,8) et Caracol (1,7).

Photo 2: Disponibilité de plusieurs catégories de produits suivis par le MFI.



5. Conclusion

Les résultats du MFI mettent en évidence une disparité marquée dans la fonctionnalité des marchés à travers les différentes régions de la Guinée-Bissau. Les marchés qui affichent des scores élevés, tels que Contuboel, Gabu, et Bissau-Plack, se distinguent par une forte fonctionnalité, ce qui reflète des infrastructures robustes et une bonne accessibilité qui permettent de répondre efficacement aux besoins des consommateurs. Ces marchés, grâce à leur résilience et leur capacité à s'adapter aux chocs économiques, jouent un rôle crucial dans la sécurité alimentaire des régions concernées, faisant d'eux des modèles à suivre pour les zones où les marchés sont moins fonctionnels. Cependant, les marchés avec des scores MFI très bas, comme Mansoa et Pirada, révèlent des dysfonctionnements critiques, liée à une mauvaise note pour la concurrence, la qualité des aliments, le service

et les infrastructures pour le marché de Pirada tandis que pour celui de Mansoa, cela est dû à des problèmes liés aux dimensions de la disponibilité, du service et de la qualité.

L'analyse des neuf dimensions du MFI montre une situation contrastée qui reflète les défis et les opportunités dans le secteur des marchés en Guinée-Bissau. Si les dimensions comme l'assortiment, avec un score élevé de 8,3, et la résilience à 7,3, témoignent d'une diversité de produits et d'une capacité d'adaptation face aux chocs, d'autres aspects critiques comme la qualité des aliments, la disponibilité des produits, et surtout le service, indiquent des lacunes importantes. La qualité des infrastructures, bien que relativement améliorée, reste un point faible avec un score national moyen de 5,7. Par ailleurs, la compétition est bonne dans certaines régions, mais les scores variables révèlent une concurrence inégale qui pourrait affecter la

dynamique commerciale. Ainsi, bien que certains progrès soient visibles, notamment dans l'amélioration de l'accès et de la protection, les marchés de Guinée-Bissau doivent surmonter des défis significatifs, particulièrement en matière de service et de compétitivité, pour atteindre une fonctionnalité optimale qui garantirait la satisfaction des besoins essentiels de la population.

Sur un total de 43 marchés, 15 affichent des scores relativement faibles, ce qui indique la nécessité de mettre en œuvre diverses mesures d'atténuation. Parmi les recommandations possibles figurent le renforcement du suivi des prix, la garantie que les commerçants opérant dans des locaux conformes aux normes adéquates soient prioritairement contractés, ainsi que la mise en place d'un programme de renforcement des capacités pour les détaillants, dans le cadre des activités de développement des marchés.

6. Annexe

Tableau 3: Approvisionnement des marchés en denrées alimentaires et non alimentaires.

Resilience of Supply Chains

Node Density: refers to the geographical spacing of nodes within a supply chain network; Node Complexity: refers to having more than one supplier; Node criticality: refers to the presence of a single supplier upon which most traders rely upon.

Explore in the table below what the median trader reports.

Adm1Name	MarketName	Node Complexity			Node Criticality			Node Density			Respon..	Respon..
		Cereals	Other Food	NFI	Cereals	Other Food	NFI	Cereals	Other Food	NFI	Current stock	Lead time
Bafata	Bambadinca	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes
	Cosse	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
	Gamamudo	No	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
	Kirintim	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
	Xitole	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Biombo	Bissau-Plack	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	No	Yes	Yes
	Prabis	No	Yes	No	No	Yes	No	No	No	No	Yes	Yes
	Quinhamel	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes
	Safim	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Bolama/bijagos	Bolama	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	No	Yes	Yes
	Bubaque	Yes	Yes	Yes	No	Yes	No	No	Yes	No	Yes	Yes
	Caravela	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	No	Yes	No
	Uno	No	No	No	Yes	Yes	Yes	No	No	No	Yes	No
Cacheu	Bigene	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	No	No	Yes	Yes
	Bula	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	No	Yes	Yes
	Cacheu	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
	Caio	Yes	Yes	Yes	No	No	No	No	No	No	No	Yes
	Canchungo	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
	Sao Domingos	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	No	No	Yes
Gabu	Boe	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	No	No	No	Yes
	Contuboel	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
	Gabu	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes
	Pirada	Yes	Yes	Yes	No	No	No	No	No	Yes	Yes	Yes
	Pitche	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No
	Sonaco	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	No	No	No	Yes	Yes
Oio	Bissora	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
	Farim	Yes	Yes	Yes	No	No	No	No	Yes	No	Yes	Yes
	Mansaba	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	No	No	No	Yes	Yes
	Mansoa	Yes	Yes	Yes	No	No	No	No	No	No	Yes	Yes
	Nhacra	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	No	Yes	Yes
Quinara	Cruzamento	Yes	Yes	Yes	No	No	No	No	No	No	Yes	No
	Empada	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	No	Yes	Yes
	Fulacunda	Yes	Yes	Yes	No	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes
	Tite	No	No	No	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Sector Autonomo De Bissau	Bissau-Bairro ..	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
	Bissau-Bandim	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes
	Bissau-Caracol	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	No	Yes	Yes
	Bissau-Pefine	Yes	Yes	Yes	No	No	No	No	No	No	No	No
	Mercado Cent..	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	No	Yes	Yes
Tombali	Bedanda	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes
	Cacine	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes
	Catio	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
	Komo	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes
	Quebo	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No

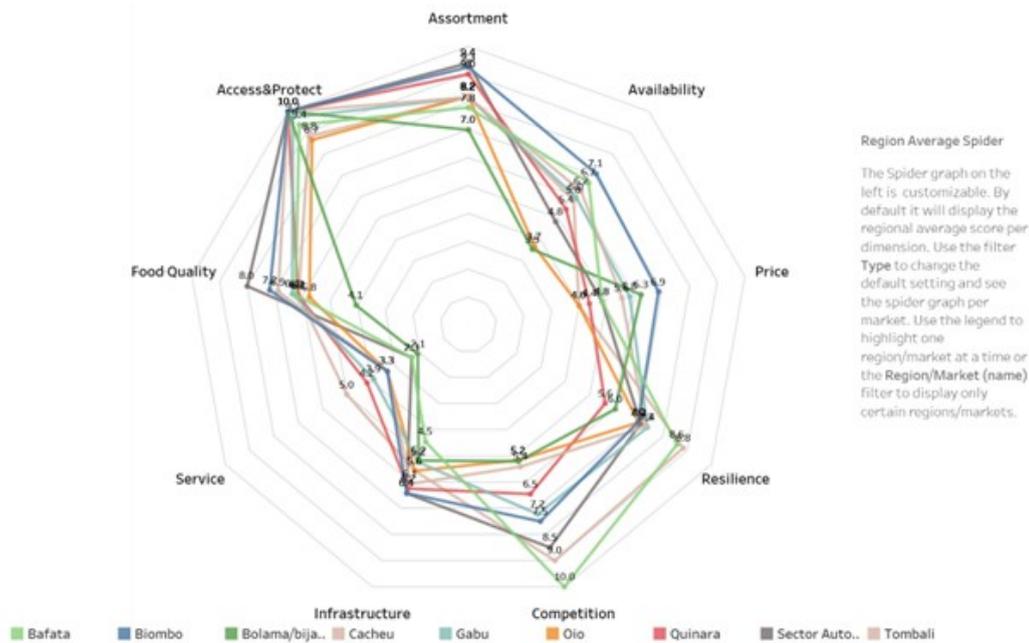


Figure 6: Scores MFI par dimension et par région en juin 2024.

Tableau 4: Scores des 9 dimensions et du MFI par marché.

Régions	MarketName	Assortment	Availability	Price	Resilience	Competition	Infrastructure	Service	Quality	Access&Protection	MFI
Bafata	Bambadinca	8.0	10.0	4.2	8.3	10.0	3.6	1.7	7.5	10.0	4.6
	Cosse	8.0	3.3	5.0	9.2	10.0	2.1	5.0	6.3	7.5	4.4
	Contuboeil	9.0	10.0	10.0	10.0	5.0	7.9	5.0	7.5	10.0	6.9
	Kirintim	9.0	5.8	0.8	10.0	10.0	7.1	1.7	5.0	10.0	4.0
	Xitole	7.0	10.0	6.7	8.8	10.0	5.0	1.7	6.3	10.0	4.7
	Reg Avg.	7.8	6.7	4.8	8.6	10.0	4.5	2.3	6.3	9.4	4.4
Biombo	Bissau-Plack	10.0	10.0	10.0	7.5	10.0	7.1	3.3	6.3	10.0	6.0
	Prabis	8.0	5.8	8.3	4.2	9.2	5.0	3.3	7.5	10.0	5.3
	Quinhamel	9.0	4.2	5.8	8.8	8.3	8.6	3.3	7.5	10.0	5.5
	Safim	10.0	8.3	3.3	7.5	2.5	5.0	3.3	7.5	10.0	4.7
	Reg Avg.	9.3	7.1	6.9	7.0	7.5	6.4	3.3	7.2	10.0	5.4
Bolama-Bijagos	Bolama	6.0	5.0	5.0	7.5	0.0	4.3	3.3	4.3	10.0	2.8
	Bubaque	9.0	1.7	5.0	6.7	8.3	7.9	0.0	1.4	10.0	3.0
	Caravela	5.0	5.8	5.0	6.3	3.3	3.6	1.7	4.3	10.0	3.6
	Uno	8.0	1.7	10.0	3.8	9.2	5.0	3.3	6.3	10.0	4.2
	Reg Avg.	7.0	3.5	6.3	6.0	5.2	5.2	2.1	4.1	10.0	3.4
Cacheu	Bigene	7.0	5.0	3.3	8.3	0.0	7.1	3.3	6.3	10.0	3.0
	Bula	9.0	10.0	5.0	7.5	9.2	5.7	3.3	8.8	10.0	5.7
	Cacheu	8.0	3.3	7.5	10.0	6.7	4.3	5.0	7.5	10.0	5.4
	Caio	8.0	7.5	5.0	3.8	2.5	3.6	1.7	2.5	10.0	3.5
	Canchungo	8.0	10.0	10.0	7.9	4.2	9.3	3.3	8.8	10.0	5.9
	Sao Domingos	9.0	1.7	2.5	6.3	10.0	6.4	3.3	7.5	10.0	4.2
	Reg Avg.	8.2	6.2	5.6	7.3	5.4	6.1	3.3	6.9	10.0	4.6
Gabu	Boe	5.0	0.0	6.7	5.8	10.0	0.0	3.3	5.7	10.0	2.8
	Gabu	9.0	10.0	5.8	8.8	8.3	9.3	5.0	7.5	10.0	6.8
	Pirada	9.0	7.5	5.0	5.4	0.8	3.6	3.3	0.0	8.3	2.6
	Pitche	9.0	1.7	5.0	8.8	10.0	3.6	3.3	7.5	10.0	4.3
	Sonaco	8.0	6.7	2.5	5.4	9.2	7.1	3.3	10.0	10.0	4.9
	Reg Avg.	8.2	6.0	5.8	7.4	7.2	5.2	3.9	6.4	9.7	4.7
Oio	Bissora	8.0	8.3	7.5	10.0	9.2	2.9	3.3	6.3	5.8	5.1
	Farim	8.0	0.8	1.7	5.8	5.8	5.7	1.7	5.0	10.0	3.1
	Mansaba	9.0	1.7	3.3	6.7	0.0	7.1	5.0	8.8	9.2	3.1
	Mansoa	8.0	0.0	5.0	5.0	5.0	4.3	1.7	1.3	8.3	2.4
	Nhacra	8.0	7.5	2.5	7.5	5.8	7.9	5.0	7.5	10.0	4.9
	Reg Avg.	8.2	3.7	4.0	7.0	5.2	5.6	3.3	5.8	8.7	3.7
Quinara	Cruzamento	8.0	2.5	5.0	3.8	0.0	6.4	10.0	6.3	10.0	3.1
	Empada	10.0	10.0	2.5	7.5	10.0	7.9	1.7	7.5	10.0	4.8
	Fulacunda	10.0	1.7	5.0	6.3	7.5	3.6	3.3	3.8	10.0	3.9
	Tite	8.0	7.5	5.0	5.0	8.3	7.1	1.7	7.1	10.0	4.4
	Reg Avg.	9.0	5.4	4.4	5.6	6.5	6.2	4.2	6.2	10.0	4.1
Bissau	Bissau-Bairro Militar	8.0	0.8	3.3	10.0	10.0	2.1	1.7	5.0	10.0	3.5
	Bissau-Bandim	10.0	8.3	3.3	7.9	7.5	6.4	5.0	10.0	10.0	5.7
	Bissau-Caracol	10.0	1.7	7.5	7.5	10.0	7.9	1.7	10.0	10.0	4.7
	Bissau-Pefine	9.0	3.3	2.5	2.5	5.0	6.4	1.7	5.0	10.0	3.6
	Mercado Central-Bissau-Velho	10.0	10.0	7.5	7.5	10.0	9.3	1.7	10.0	10.0	5.3
	Reg Avg.	9.4	4.8	4.8	7.1	8.5	6.4	2.3	8.0	10.0	4.6
Tombali	Bedanda	9.0	10.0	6.7	7.5	9.2	4.3	5.0	6.3	8.3	6.1
	Cacine	9.0	10.0	7.5	8.8	9.2	4.3	5.0	5.7	8.3	6.1
	Catio	9.0	2.5	0.8	10.0	10.0	7.1	3.3	6.3	10.0	3.9
	Komo	6.0	5.0	2.5	9.2	7.5	5.7	3.3	7.5	9.2	4.6
	Quebo	8.0	1.7	2.5	8.8	9.2	6.4	8.3	5.0	8.3	4.3
	Reg Avg.	8.2	5.8	4.0	8.8	9.0	5.6	5.0	6.1	8.8	5.0

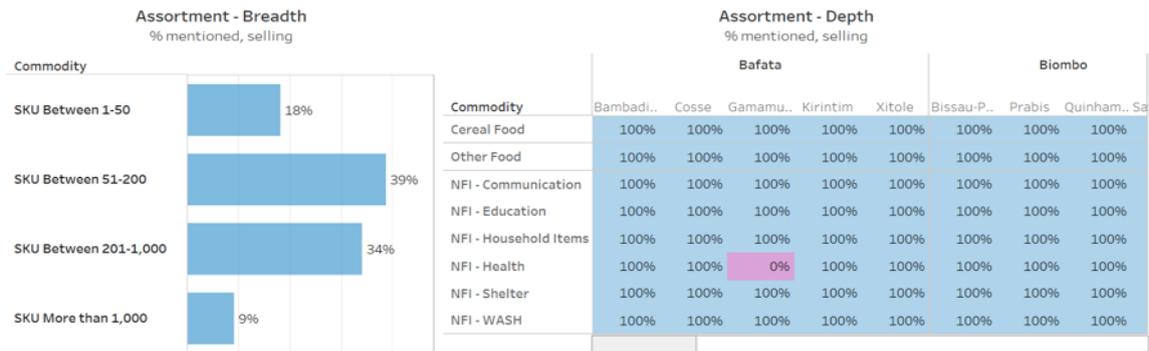


Figure 7: Détails sur les produits de l'assortiment.

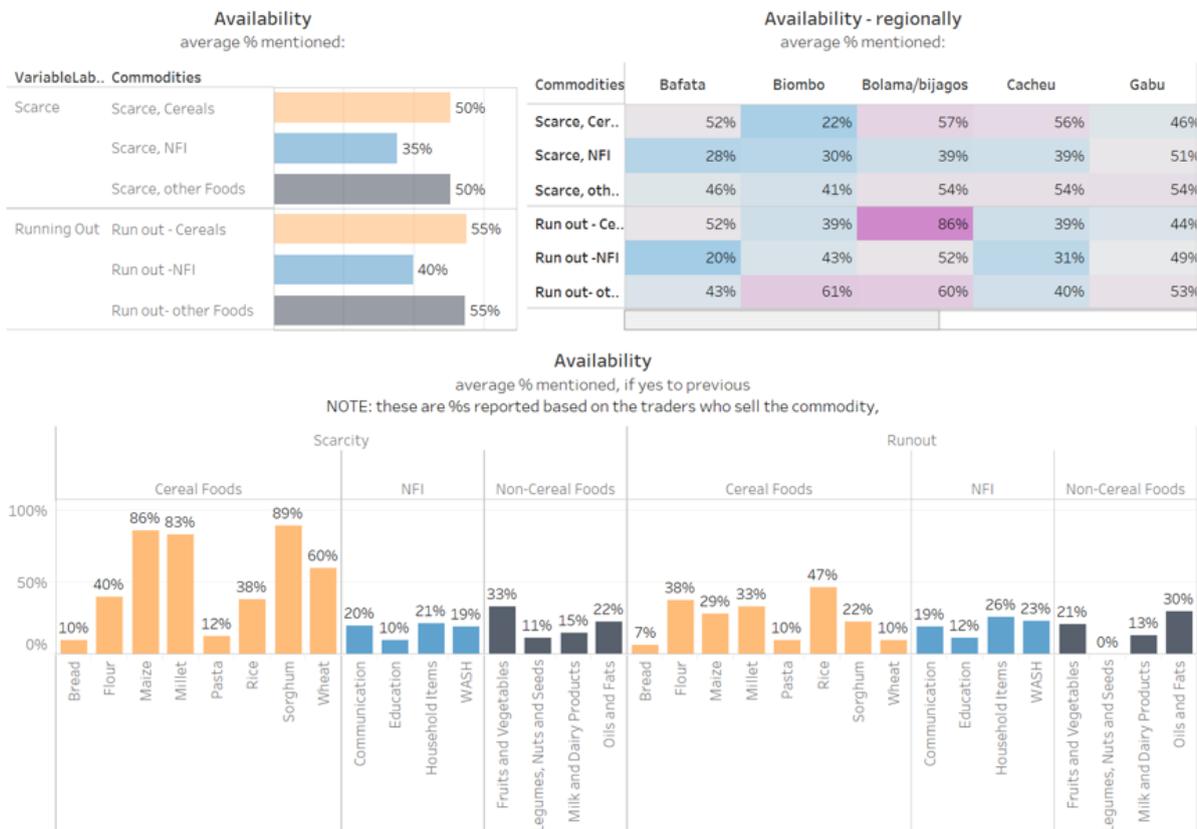
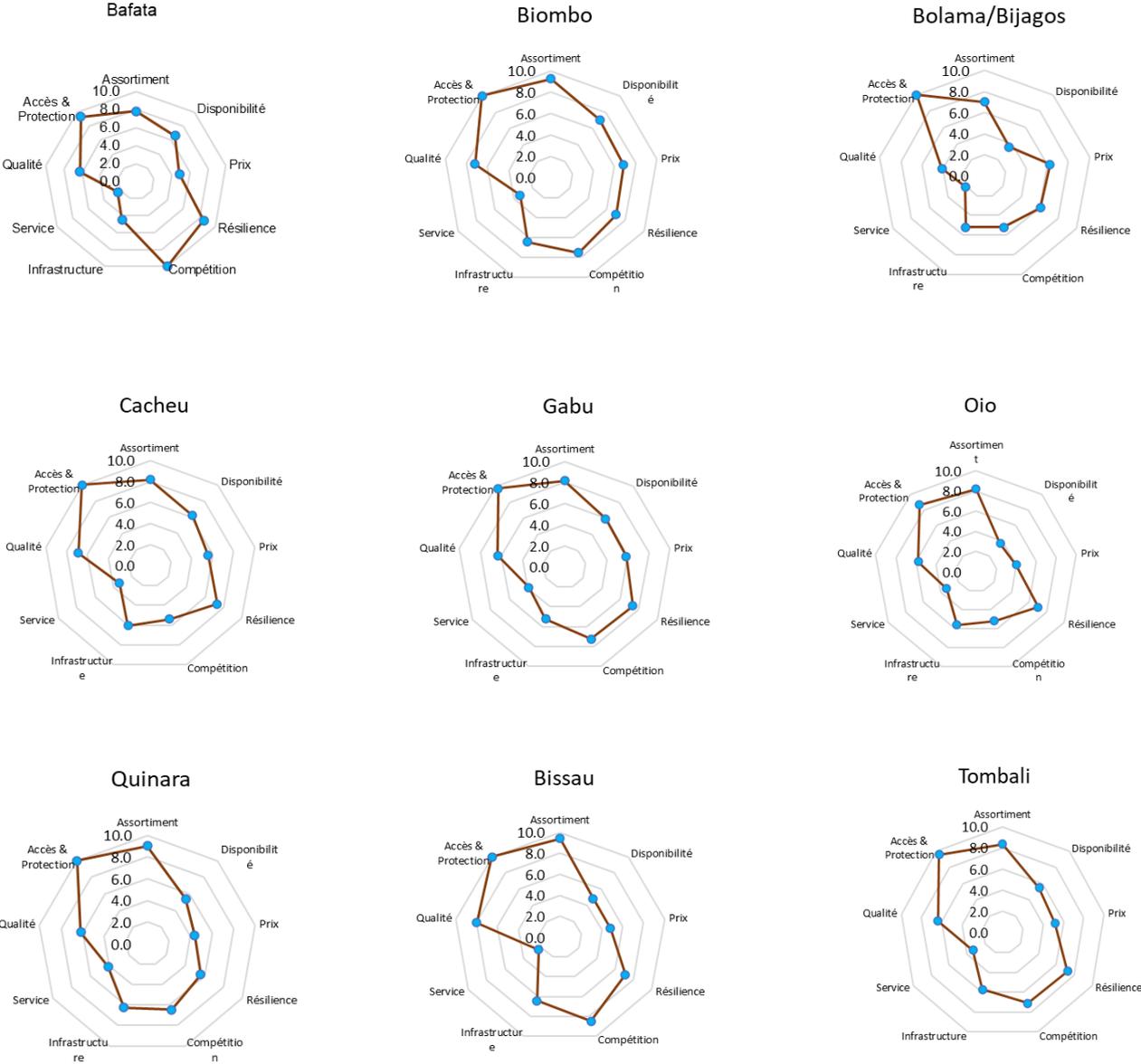


Figure 8: Disponibilité des produits alimentaires et non alimentaires.

Score moyen régional du MFI par dimension.



WFP Guinea-Bissau

Claude KAKULE, Country Director

Mahamane BADAMASSI, Deputy Country

Director

Technical Team

Dome TINE, VAM-Data analyst

dome.tine@wfp.org

Rewan AHMED, Reporting officer

rewan.ahmed@wfp.org

Mahoro Bwock, M&E Assistant

mahoro.bwock@wfp.org